

ОБЗОР ЖУКОВ ГРУППЫ *POGONINA* (COLEOP.) ЕВРОПЕЙСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ ЧЕРНОГО МОРЯ

Отъ В. Н. Лучник

Группа *Pogonina* семейства *Carabidae* является очень недостаточно изученной. Это объясняется тем, что ея представители, встречаются по берегам морей и соляных озер и оказываются настоящими галобионтами, которые во многих странах очень мало привлекали к себе внимание исследователей. Что касается до западной Европы, то там прибрежная фауна соляных водоемов сравнительно хорошо изучена и уже имеются интересные сводные работы.¹⁾ Совершенно иначе обстоит дело с *Pogonina* восточной Европы и Азии. Относительно распространения таковых, имеется еще очень мало сведений, а к тем указаниям, которые есть в литературе, приходится относиться с большой осторожностью, т.к. в них содержится много ошибок.

До настоящего времени, более подробные сведения, имеются о *Pogonina* лишь из некоторых мест побережья Черного моря. Более детально изучена фауна окр. Одессы и Крыма. Меньше данных о *Pogonina* западного берега, где несколько обследована в отношении интересующей нас группы лишь Болгария. Поэтому, дальнейшее накопление данных о наших *Pogonina* является крайне желательным.

В настоящей статье нами дается критическая сводка имеющихся, данных о *Pogonina*, водящихся вдоль европейского черноморского побережья. Помимо литературных указаний мною приводятся сведения на основании материалов моей коллекции и коллекции А. П. Симеонова-Тян-Шанского, в которой находятя обширные сборы В. Е. Яковлева из Евпатории в Крыму.

В целях облегчения определения наших *Pogonina* мною даются таблицы для определения всех палеарктических родов и подродов групп и видов, найденных в нашей области или хотя бы ошибочно указанных с побережья Черного моря.

В конце статьи приводится список литературы, содержащей главнейшие сведения о *Pogonina* нашей области.

Всего у нас с достоверностью найдено 14 видов, или 13, если указание на *P. olivaceus* окажется ошибочным. Повиди-

¹⁾ Lengerken, H.: Die Salzkäfer der Nord- und Ostseeküste.—Zeitschr. f. wiss. Zool., 133, 1929, 1-129.

Lengerken, H.: Halophile und halobionte Coleoptera. — Die Tierwelt der Nord- und Ostsee, IX-e, 1919, 1-32.

мому большинство из них окажутся широко распространены по черноморскому побережью и потому мы не думаем, что между фауной *Pogonina* напр. Болгарии и Крыма будет какое либо существенное различие. В то-же время, между средиземноморскими и черноморскими *Pogonina* отличия весьма значительны. Так, у нас отсутствуют водящиеся по побережью Средиземного моря *Pogonus pallidipennis*, *P. gilvipes*, *P. chalcus*, *P. riparius*, *P. meridionalis* f. typ., *Pogonistes testaceus*, *P. gr. cilis*. Напротив того, у нас встречаются не проникающие до Средиземного моря *Cardioderus chloroticus*, *Pogonus orientalis*, *P. persicus*, *P. meridionalis salinus*, *P. cumanus*, *Pogonistes angustus*.

Эти различия в дальнейшем вероятно окажутся еще большими, после проверки имеющихся в литературе данных о распространении *Pogonus olivaceus*, *Pogonistes rufoaeneus*, *P. convexicollis*.

Это обстоятельство, заставляет нас считать литоральную фауну Черноморья своеобразной и весьма интересной, обособившейся в то время, когда Средиземное и Черное моря были разбеднены. Вместе с тем чрезвычайно интересно проследить границы, до которых доходит распространение средиземноморской и понтийской фаун. Для этого необходимо особо тщательное изучение *Pogonina* Болгарии, Мраморного моря с проливами и Греции с прилегающими островами. К сожалению материалов из этих мест пока накоплено слишком мало.

Таблица для определения родов:

- 1 (8) Эпистерны заднегруди гладкие.
- 2 (7) Срединный зубец подбородка более широкий, короткий, на вершине более глубоко вырезанный, заметно короче боковых лопастей.
- 3 (6) Голова без надглазничной складки. Тело все светло-желтое без металлического блеска.
- 4 (5) Переднеспинка не сердцевидная, у задних углов без продольной возвышенной складки. Вертлуги задних ног длинные, у ♂ на вершине заостренные, значительно заходящие за середину бедеръ. . . . *Diodercarus* Lutchn.¹⁾
- 5 (4) Переднеспинка сильно сердцевидная с явственной возвышенной складкой у задних углов. Вертлуги задних ног короткие, их вершины не доходят до середины бедер. . . . *Cardioderus* Dej.
- 6 (3) Голова с надглазничной складкой. Тело целиком или отчасти с металлическим блеском. . . . *Pogonus* Nic.
- 7 (2) Срединный зубец подбородка узкий, по длине почти

¹⁾ К этому роду относится только один вид (*D. arrowi* Lutshn.) из Ирака (Lutshnik, V: Annals and Magaz. Nat. Hist, Ser. 10, VIII, 1931, 528).

равен боковым лопастям. Тело более вытянутое, надкрылья параллельные. *Pogooistus* Chaud.

- 8 (1) Эпистерны заднегруди в точках. Срединный зубец подбородка немного короче боковых лопастей. Боковые края переднеспинки спереди с несколькими щетинками.
 *Bedeliolus* Sem.¹⁾

Род *Cardioderus* Dej.

Содержит только один вид:

Cardioderus chloroticus Fisch.-W. Бургас; Одесса; Евпатория; Феодосия; Перекопский перешеек. Вид далеко распространенный на восток, водящийся на Кавказе, в Закаспии и доходящий до западной Сибири.

Род *Pogonus* Nic.

Таблица для определения видов:

- 1 (29) Передние углы переднеспинки без волосков. Надкрылья нормально только на третьем промежутке с точками. Средние бедра по заднему краю с двумя щетинками.
- 2 (21) Голова гладкая. Отросток переднегруди без волосков.
- 3 (20) Переднеспинка ясно поперечная. Эпистерны заднегруди без бороздки по внешнему краю.
- 4 (13) Переднеспинка сердцевидная. Надкрылья почти всегда с явственно выраженными, не сглаженными внешними бороздками (кроме *P. chaldeus*). *Pogonus s. str.*
- 5 (12) Наружные бороздки надкрылий не сглаженные.
- 6 (11) Усики, щупальцы и ноги светлые. Надкрылья хотя-бы отчасти буровато-желтые или красноватые, иногда с металлическим блеском.
- 7 (8) Тело сильно вытянутое, параллельное, с буровато-желтыми надкрыльями. Восьмая бороздка надкрылий на вершине более сильно углубленная. *P. pallidipennis* Dej.
- 8 (7) Тело менее параллельное. Восьмая бороздка надкрылий почти равномерно углубленная на всем протяжении.
- 9 (10) Девятый промежуток одноцветных, буровато-желтых надкрылий на вершине заметно расширяется и горизонтально приплюснут. *P. luridipennis* Germ.
- 10 (9) Надкрылья более темные, почти всегда с металлическим блеском, девятый их промежуток на вершине слабо расширен и не приплюснут. *P. iridipennis* Nic.
- 11 (6) Весь черный или смоляно-бурый с металлическим блеском. Усики и ноги хотя-бы отчасти темные.
 *P. litoralis* Duft.

¹⁾ Сюда относятся три вида Турано-Иранской фауны.

- 12 (5) Окраска как у предыдущаго вида. Наружные бороздки надкрылий сглаженные. *P. chaldeus* Marsh.
- 13 (4) Переднеспинка не сердцевидная. Наружные бороздки металлически окрашенных надкрылий всегда сглаженные. *Raptor* Lutshn.
- 14 (15) Переднеспинка с боковыми краями округленными на всем протяжении. Надкрылья с заметно изогнутой основной каемкой. *P. orientalis* Dej.
- 15 (14) Боковые края переднеспинки впереди округленные, назад почти прямые или с заметным выгибом. Надкрылья с более прямой основной каемкой.
- 16 (19) Переднеспинка с боков назад с выгибом, возвышенная складка с каждой стороны основания резко отграниченная и с внешней и с внутренней стороны.
- 17 (18) Переднеспинка сильно поперечная, с боков более округленная, почти одинаково суживающаяся к вершине и к основанию, назад с коротким но более сильным выгибом. *P. olivaceus* Carret.
- 18 (17) Переднеспинка слабо поперечная, с боков менее округленная, к вершине суживающаяся заметно сильнее чем к основанию, назад с боков с широким но слабым выгибом. *P. riparius* Dej.
- 19 (16) Переднеспинка слабо суживающаяся к основанию, назад с почти прямыми боковыми краями, возвышенная складка в задних углах ее резко отграничена только изнутри. *P. persicus* Chaud.
- 20 (3) Переднеспинка в ширину почти не больше своей длины. Эпистерны заднегруди также и по внешнему краю с бороздкой. *Colopogonus* Lutshn.¹⁾
- 21 (2) Голова в точках. Отросток переднегруди на вершине в волосах. *Nogopus* Lutshn.
Черный или буроватый с металлическим блеском. Переднеспинка слабо поперечная, более или менее выпуклая. *P. reticulatus* Schaum.
- 22 (1) Передние углы переднеспинки с 1-3 щетинками. Отросток переднегруди на вершине с волосками. Надкрылья с точками на 3 и 7, а иногда и 5 промежутках. Средние бедра по заднему краю с 3-5 щетинками.
- 23 (24) Основание переднегруди окаймлено на всем протяжении. *Pogonulus* Lutsh.
Единственный вид *P. punctulatus* Dej.
- 24 (23) Основание переднеспинки окаймлено только по бокам. *Pogonoidius* Carret.
- 25 (26) Черный с бронзовым блеском, Переднеспинка с почти прямыми задними углами *P. meridionalis* Dej.

¹⁾ Сюда относится только *P. smaragdalis* Walzl из Испании и сев. Африки.

26 (25) Красновато-бурый с металлическим блеском. Передне-спинка с заостренными задними углами. *P. cumanus* Lutchn.

Pogonus pallidipennis Dej. Этот вид, был указан Флеск'ом из Румынии, а Плигинским для Инкермана в Крыму. Показания эти я считаю безусловно ошибочными. *P. pallidipennis* свойствен фауне западного Средиземноморья. Он водится в Испании, Франции, на остр. Сардинии, но уже на Аппенинском полуострове не встречается¹⁾. Равным образом не обнаружен он и в районе Трста.²⁾ Поэтому, из списков нашей фауны, *P. pallidipennis* должен быть исключен.

Pogonus luridipennis Germ. — Бургас, Варна, Одесса, Инкерман в Крыму, Евпатория. Очень обыкновенный и широко распространенный вид. Связанный как и все остальные *Pogonina* с соляными водоемами, случайно попадает и в иных местах. А. П. Семенов-Тян-Шанский указывает нахождение этого вида на расстоянии 90 верст от ближайшего солончака.³⁾ Я однажды поймал экземпляр на берегу пруда в Ставрополе-Кавказском.

На отличия южных особей *P. luridipennis* от типичной формы было указано G. Müller'ом.⁴⁾ Они в среднем крупнее, имеют более широкое тело, менее выпулые надкрылья, бороздки которых с более крупными точками. Эти отличия хотя и незначительны, но все же дают основание выделять наших *P. luridipennis* в особый подвид⁵⁾, который должен называться *P. luridipennis flavipennis* Dej.

Pogonus iridipennis Nic.: — Одесса, Евпатория, Инкерман, Саки. Будучи распространенным от западной Европы на восток до Сибири и средней Азии, *P. iridipennis* образует некоторые хотя и слабо-выраженные, но географически обособленные формы. К типичной форме я отношу особей из Германии, откуда, именно из Ганновера и Магдебурга, я имею серию экземпляров. Неделимые из окр. Одессы и Крыма заметно отличаются от германских менее округленной с боков передне-спинкой и более светлыми надкрыльями. Еще в 1830 году Dejean описал в качестве особого вида *P. fulvipennis* из Италии⁶⁾, каковой впоследствии был сведен в число синонимов *P. iridipennis*. Весьма вероятно, что описанная Dejean'ом форма окажется географической расой этого вида и что наши особи относятся к таковой. Я к сожалению не имею экземпляров из Италии и потому лишен возможности окончательного разрешения этого вопроса.

1) Porta A.: Fauna Coleopt. Italica, I, 1923, 135.

2) Müller, G.: Studi Entomol., I, 2, 1926, 132.

3) Семенов, А.: Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou, 1898, 1, 77.

4) Müller, G.: Studi Entomol., I, 2, 1926, 132.

5) Лучник, В.: Гласник Југослов. Ент. Друштва, V-VI, 1931, 28.

6) Dejean, M.: Iconogr. Col. d'Eur., II, 1830, 245.

Pogonus litoralis Duft.: — Бургас, Одесса, Феодосия, Евпатория. Из всех наших представителей группы *Pogonina*, *P. litoralis* оказывается единственным видом приуроченным исключительно к морскому побережью и не встречающимся у соленых озер. Распространен *P. litoralis* в Европе очень широко но нигде не образует каких либо местных разновидностей. Имея экземпляры из Англии и Франции и сравнивая с ними неделимых из окр. Одессы и Крыма я не нахожу между ними и никаких различий. Этот вид отсутствует в списке болгарских жуков Ф. Г. Рамбоусека но он был еще в 1904 году указан для Бургаса В. А. Фелбеком.

Pogonus chaldeus Marsh. Под названием *P. halophilus*, вид этом был указан Мочульским из южн. России¹⁾, Каликовским²⁾ приведен для окр. Одессы, Плигинским³⁾ для Крыма и мною⁴⁾ из Анапы на Черноморском побережье Кавказа. Последнее указание оказалось основанным на ошибочной этикетировке давших для этого поводъ экземпляров⁵⁾. Что касается до данных прочих авторов, то они вероятно ошибочны. Еще Шодуар отмечал, что ему не были известны русские экземпляры этого вида⁶⁾. В обширных сборах покойного Д. В. Знойко из окр. Одессы также *P. chaldeus* не оказалось⁷⁾. В сводке В. А. Фелбека он указан из Кючук-Чекмедже в окр. Царьграда⁸⁾, т. е. с берега Мраморного моря. Из списков же фауны Черноморского побережья вид этот нужно исключить.

Pogonus orientalis Dej. — Одесса; Евпатория; Инкерман; Анапа. Совершенно самостоятельный вид, распространенный по черноморскому побережью и кроме того встречающийся на солонцах ю.-в. России и сев. Кавказа. В. А. Фелбек предполагает, что *P. orientalis* должен быть также на побережье Румынии и Болгарии. Я считаю это весьма вероятным. Вид этот встречается совместно с обыкновенным *P. persicus*, но попадает значительно реже.

Pogonus olivaceus Carret. — Бургас.

Первоначально описан из Фалерона в Греции⁹⁾, откуда и я имею один экземпляр. В каталоге Е. Сики¹⁰⁾ видъ этот указан только для Греции, но еще в 1912 г. *Pog. olivaceus* был приведен для Бургаса¹¹⁾ и таким образом его нужно считать

¹⁾ Motschulsky, V.: Die Käfer Russlands, 1850, 6.

²⁾ Куликовский, Е.: Зап. Новоросс. Общ. Естеств., XXI, 1897.

³⁾ Пличинский, В.: Записки Крымск. Общ. Естеств., I, 1912, 123.

⁴⁾ Лучникъ, В.: Русск. Энтомол. Обзор., XVI, 1916, 75.

⁵⁾ Лучникъ, В.: Русск. Энтомол. Обзор., XIX, 1925, 155.

⁶⁾ Chaudoir, M.: Ann. Soc. Entom. Belg., XIV, 1871, 28.

⁷⁾ Лучник, В.: Извест. Ставроп. Энтомол. Общ., I, 1925, 47-51.

⁸⁾ Apfelbeck, V.: Die Käfer d. Balkanhalb., I, 1904, 149.

⁹⁾ Carret, A.: L'Echange, 1903, 134.

¹⁰⁾ Csiki, E.: Coleopt. Catal., 97, 1928, 2:7.

¹¹⁾ Рамбоусекъ, Ф. Г.: Трудове на Българск. Природоизп. Дружество, V, 1912, 78.

водящимся на черноморском побережье. Следует однако отметить, что виды подрода *Raptor* вообще трудно различаемы и потому в определении их, при недостатке сравнительного материала, легко могут быть ошибки. В частности, за *P. olivaceus* мог быть принят вероятно водящейся в Бургасе *P. orientalis*. Поэтому дальнейшие подтверждения нахождения *P. olivaceus* в Болгарии являются крайне желательными.

Pogonus riparius Dej. Для Крыма был указан еще Dejean'ом и Плигинским. В действительности у нас этот вид повидимому совершенно отсутствует, замещаясь сходным с ним *P. persicus*.

Pogonus persicus Chaud.—Бургас; Варна; Одесса; Инкерман; Евпатория. Один из наиболее распространенных и обычных у нас видов.

Pogonus reticulatus Schaum.—Мама-Чокрак в Крыму; Севастополь; окр. Керчи. На черноморском побережье найден пока только в Крыму. Я однако не сомневаюсь, что вид этот распространен значительно шире, т. к. первоначально он был описан из Греции¹⁾, с другой же стороны на восток доходит до степей Предкавказья. Повсюду *P. reticulatus* является сравнительно редко попадающим видом.

Pogonus punctulatus Dej.—Одесса; Евпатория; Инкерман; Двукорная бухта; Ички; Феодосия. В окр. Одессы и в Крыму вид этот обычен и вероятно кроме того встречается в других местах черноморского побережья. На Балканском полуострове он найден пока только в Греции, откуда и у меня имеются экземпляры. Они ничем не отличаются от типичных. Вместе с основной формой во многих местах встречается также ab. *clermonti* Puel., отличающаяся тем, что у нея имеются точки и на 5-м промежутке надкрылий, в то время как у типичной формы они находятся только на 3 и 7 промежутках. С черноморского побережья эта форма мне пока неизвестна. Равным образом у нас еще не найдена описанная из Закавказья ab. *cyanoderus* Puel., отличающаяся синей окраской.

Pogonus meridionalis Dej. — Одесса, Евпатория.

Описанный первоначально из южной Франции, вид этот впоследствии был указан из многих мест палеарктики. По имеющимся данным литературы он оказывается распространенным от Испании до восточной Сибири. В действительности это не совсем так. Типичная форма *P. meridionalis* свойственна Средиземноморью. У меня имеется большая серия экземпляров из Франции. Несомненно она водится также и в Испании. Нахождение *P. meridionalis* на побережье восточной части Средиземного моря остается пока не доказанным. Уже в Италии он не встречается хотя и водится на Кор-

¹⁾ Schaum, H.: Berlin. Entom. Zeitschr., I, 1857, 137.

сике и Сардинии¹). Указания на *P. meridionalis* из Хорватии и Далмации ненадежны. Также он отсутствует и у Трста. Таким образом, после значительного промежутка, *P. meridionalis* появляется у Одессы и далее распространяется по южн. России, Кавказу и далее до восточной Сибири включительно. Таким образом *P. meridionalis*²) имеет прерванный ареал обитания, причем восточные его особи заметно отличаются от западных. Наши неделимые имеют более блестящий верх, значительно сильнее округленную с боков переднеспинку и более глубокие бороздки надкрылий, точки которых заметно крупнее. Различия эти настолько значительны, что может быть восточная форма окажется особым видом.

Поэтому наши *P. meridionalis* не могут считаться типичными и я их выделяю как *P. meridionalis salinus* Motsch. Этот подвид у меня имеется из окр. Одессы, Предкавказья, Киргизских степей, Иркутской губ. и Забайкалья.

Наиболее обычными у этой расы как и у *P. meridionalis* оказываются экземпляры имеющие точки на 3-м, 5-м и 7-м промежутках надкрылий. Реже попадаются особи без точек на 5 промежутке. Их я выделяю как *ab. iltshevi* m., называя эту форму в память болгарского энтомолога Д. Илчева. Из цветковых форм этого подвида известна *ab. excellens* Lutshn., описанная из вост. Сибири³). На черноморском побережьи пока найдены лишь типичные *P. meridionalis salinus*, но вероятно вместе с ними должны попадаться также *ab. iltshevi* и *ab. excellens*.

Таким образом, *P. meridionalis salinus* имеет разновидности, соответствующие таковым основного подвида⁴).

Pogonus cumanus Lutshn.: — Одесса, Евпатория, Севастополь. Описанный первоначально из степей Предкавказья, вид этот оказался впоследствии водящимся и на черноморском побережьи. Очень интересно было бы проследить как далеко он распространяется на юг по западному берегу Черного моря. Имея сейчас более 100 экземпляров *P. cumanus*, я различаю следующие формы этого вида:

Forma typica. — Основание переднеспинки пунктировано. 3-й, 5-й и 7-й промежутки надкрылий с точками.

Ab. bureshi m.⁵) — Отличается от типичной формы отсутствием точек на пятом промежутке надкрылий. Форму эту

¹) Porta, A.: Fauna Coleopt. Ital., I, 1923, 136.

²) *Pogonus meridionalis salinus* Motsch. *ab. iltshevi* m. — *Ut forma typica sed elytrorum interstitio quinto haud punctato. Ciscaucasias: Kistinkoje, J. Grinev. 3 specimina in coll. mea.*

³) Лучник. В.: Русское Энтомол. Обозр., XVI, 1916, 76.

⁴) Puel, L: Miscellan. Entomol. XXVII, 1923, 14.

⁵) *Pogonus cumanus* Lutsh n. *ab. bureshi* m. — *Ut forma typica sed elytrorum interstitio quinto haud punctato. Ciscaucasia: Manytsh. J. Grinev. Specimen unicum in coll. mea.*

я называю в честь славного болгарского энтомолога, д-ра И. Буреша.

Ab. laevicollis m.¹⁾ — Как типичная форма, но основание переднеспинки совершенно гладкое.

Обе только что описанные разновидности несомненно должны встречаться на черноморском побережье вместе с типичной формой.

Pog. Pogonistes Chaud.

Таблица для определение видов:

1 (8) Челюсти обычные, слабо вытянуты, усики нитевидны, без явственного расширения к вершине.

2 (5) Передние углы переднеспинки без волосков.

Pogonistes s. str.

3 (4) Красновато-бурый с сильным металлическим блеском. Переднеспинка сильно поперечная. *P. rufoaeneus* Dej.

4 (3) Буровато-желтый, обычно без явственного металлического блеска. *P. angustus* Gebl.

5 (2) Передние углы переднеспинки с 1-3 волосками.

Eupogonistes Carret.

6 (7) Переднеспинка заметно уже надкрылий, слабо выпуклая, боковые края ее с выгибом перед задними углами, основание явственно уже основания надкрылий.

P. gracilis Dej.

7 (6) Переднеспинка сильно выпуклая, по ширине равная надкрыльям, с боков впереди сильно округленная, сзади без явственного выгиба; ее основание почти равно основанию надкрылий. *P. convexicollis* Chaud.

8 (1) Челюсти удлиненные, усики более толстые, расширяющиеся к вершине. Надкрылья более узкие, вытянутые.

9 (10) Тело более плоское, без металлического блеска. Передние углы переднеспинки с 1-2 волосками.

Syrdenopsis Lutshn²⁾.

10 (9) Тело удлиненное, сильно выпуклое, с сильным металлическим блеском. Передние углы переднеспинки без волосков. *Syrdenus* Chaud³⁾.

Pogonistes rufoaeneus Dej. — Бургас, Одесса, Евпатория, Саки, Инкерман, Мама-Чокрак, Феодосия, Перекопский перешеек.

Обычный и широко распространенный вид, идущий на восток до Сибири. На запад доходит до Кючук-Чекмедже, откуда он был указан В. А п ф е л б е к о м. В недавнее время *P. rufoaeneus* был также приведен для Эгейских островов⁴⁾, но

¹⁾ *Pogonus cumauus* Lutshn. *ab. laevicollis* m. — A form. typ. differt prothorace basi omnino laevigato. Ciscaucasia: Manytsh. J. Grinev. Specimen unicum in coll. mea.

²⁾ Сюда относится только *Pogonistes grayi* Woll. у нас еще не найденный.

³⁾ Этот подрод включает два вида, чуждых нашей фауне (Lutshnik, V.: *Annals and Magaz. of Natur. History*, Sev. 10, vol. XI, 1933, 689).

⁴⁾ Gridelli, E.: *Archiv. Zoolog. Italiano*, XIII, 1929, 159.

это указание нуждается в подтверждении. В данном случае возможным является смешение с этим видом весьма с ним сходного *P. testaceus graecus* Apf.

Pogonistes angustus Gebl.—Одесса, Евпатория, Саки, Перекопский перешеек.

Имея в своей коллекции около сотни мелких светлых *Pogonistes* из Одессы, Крыма, Предкавказья, Киргизских степей и подвергнув их внимательному изучению, я прихожу к заключению, что *P. angustus* и *P. depressus* являются одним и тем же видом. Первоначально оба они были описаны из Сибири. Согласно Мочульского¹⁾, который первый одновременно имел и ту и другую форму, *P. angustus* отличается от *P. depressus* лишь меньшей величиной и более яркой окраской. Этого конечно слишком недостаточно, чтобы признать их различными видами. Шодуар, располагавший одним экземпляром первой и двумя экземплярами второй формы, т. е. явно недостаточным материалом, дал более подробные их характеристики. Сопоставление его описаний показывает, что сходство между *P. angustus* и *P. depressus* очень велико и что главнейше *P. angustus* отличается от последней формы лишь наличием пунктировки по заднему краю переднеспинки. Изучение больших серий убеждает нас в том, что у многих *Pogonina* этот признак вообще подвержен сильной изменчивости. Поэтому, я прихожу к заключению, что *C. depressus* Motsch. = *P. angustus* Gebl. Несомненно, очень близким к этому виду будет остающийся мне известным пока только по описанию *P. liliputanus* Apt. из Греции.

Pogonistes gracilis Dej.—Этот вид был указан Плигинскими из ряда мест, Крыма. Повидимому, это показание ошибочно и относится к следующему виду. С достоверностью *P. gracilis* известен лишь с побережья Средиземного моря.

Pogonistes convexicollis Chaud.—Одесса, Феодосия, Евпатория, Двукорная бухта.

В определителе Е. Reitter'a, *P. convexicollis* отнесем к тем видам, у которых передные углы переднеспинки не несут щетинки.³⁾ Считая это утверждение правильным, я допустил ошибку и описал этот вид вторично как *P. odessanus* Lutshn.⁴⁾ Каковое имя должно считаться синонимом *P. convexicollis*. Последнее название и следует принять для обозначения этого вида, т. к. мое предположение⁵⁾ об идентичности *P. convexicollis* Chaud и *P. cordicollis* Motsch. не подтвердилось. Покойный Д. В. Знойко, который имел возможность изучить тип *P. cordicollis*, сообщил мне в свое время, что последний ничем

¹⁾ Motchoulski, V.: Mém. Acad. St. Pétersb., XIII, 1845, 90-91.

²⁾ Chaudoir, M.: Ann. Soc. Ent. Belg., XIV, 1870, 33-34.

³⁾ Reitter, E.: Verhandl. d. naturf. Ver. in Brünn, XLVI, 1908, 6.

⁴⁾ Лучник, В.: Изв. Ставроп. Энтом. Общ., I, 1925, 50.

⁵⁾ Лучник, В.: Русск. Энтом. Обзор., XIX, 1925, 156.

существенным не отличается от *Pogonistes rufoaeneus*, и следовательно должен считаться синонимом последнего вида.

В сводке В. Апфелбека *P. convexicollis* указан из Кючук-Чекмедже на Мраморном море, с Корфу и из Аттики. Очень желательно было сравнить экземпляры из этих мест с настоящим *P. convexicollis*, тем более, что даваемое Апфелбеком описание не вполне подходит к топотипам этого вида.

Таким образом, по европейскому побережью Черного моря оказываются распространенными следующие виды интересующей нас группы:

1. *Gardioderus chloroticus* Fisch.-W.
2. *Pogonus luridipennis flavipennis* Dej.
3. *P. luridipennis* Nic.
4. *P. litoralis* Duft.
5. *P. orientalis* Dej.
6. *P. olivaceus* Carret.
7. *P. persicus* Chaud.
8. *P. reticulatus* Schaum.
9. *P. punctulatus* Dej.
10. *P. meridionalis salinus* Motsch.
11. *P. cumanus* Lutshn.
12. *Pogonistes rufoaeneus* Dej.
13. *P. angustus* Gebl.
14. *P. convexicollis* Chaud.

Л и т е р а т у р а.

Apfelbeck, V.: Die Käferfauna der Balkanhalbinsel, I. 1904.

Dejean, M.: Species général des Coléoptères, III, 1828.

Dejean, M. et Boisduval, J.-A.: Iconographie et histoire naturelle des Coléoptères d'Europe, II, 1830.

Куликовскій, Е.: Материалы для фауны Coleoptera южной России. — Записка Новоросс. Общ. Естеств., XXI, 1897.

Лучникъ, В. О некоторых *Pogonina* русской фауны. — Русск. Энтомол. Обзор., XVI, 1916.

Лучникъ, В. О: *Pogonina* окрестностей Одессы. — Извест. Ставроп. Энтомол. Общ., I, 1925.

Лучник, В.: Материалы к познанию триба *Pogonina*. I. — Русск. Энтомол. Обзор., XIX, 1925.

Лучник, В.: Заметка о некоторых видах рода *Pogonus* Nic. в коллекции Зоологического Музея Академии Наук. — Извест. Ставроп. Энтомол. Общ., II, 1926.

Лучник, В.: Примедба о *Pogonus luridipennis* Germ. — Glasnik Jugoslov. Entomol. Društva, V-VI, 1931.

Mařan, J.: Výsledky expedice Zoologického oddělení Národního Musea v Praze do Bulharska. — Sbornik entomol. odd. Nár. Musea v Praze, XI, 1933.

Motschulsky, V.: Die Käfer Russlands, 1850.

Плигинскій В.: Жуки Крыма. I. — Записка Крымскаго Общества Естеств., I, 1912.

Плигинскій, В.: Жуки Крыма. II. — Записки Крымскаго Общества Естеств., II, 1913.

Рамбоусекъ, Ф.: Фауната на твърдокрилитъ въ България. — Тру-Кавдове на Бълг. Природоизп. Дружество, V, 1912.

Семеновъ, А.: Замѣтки о жестоккрылыхъ Европейской Россіи и каза. Нов. сер. XLI-LX. — Русск. Энтомолог. Обозр., V, 1905.

Chaudoir, M.: Essai monographique sur le groupe des Pogonides. — Ann. Soc. Entomol. Belg., XIV, 1870.
